

Software ubiquitärer Systeme (SuS)

DA/MA-Themen SS18

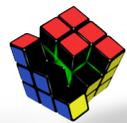
<https://ess.cs.tu-dortmund.de/DE/Teaching/Theses/>

Olaf Spinczyk

olaf.spinczyk@tu-dortmund.de

<https://ess.cs.tu-dortmund.de/~os>





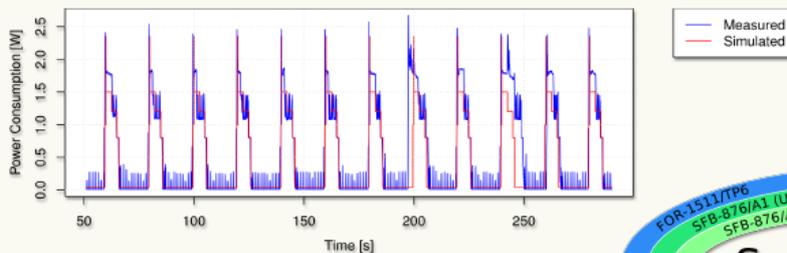
Wir suchen: (Diplom|Master)and(en|innen)

Allgemeines

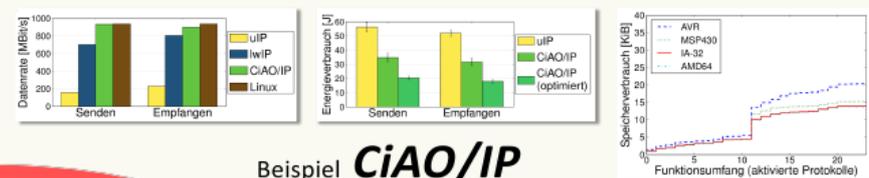
- Empirisches Arbeiten → Bauen, Messen, Bewerten
- Anwendungsorientierung ist unser Querschnittsthema
 - in verschiedenen Bereichen der eingebetteten Systemsoftware

Themen

- Ressourcenverbrauch
- Modellierung und Vorhersage

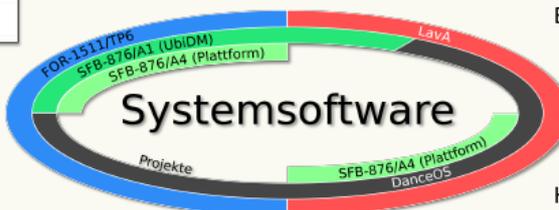
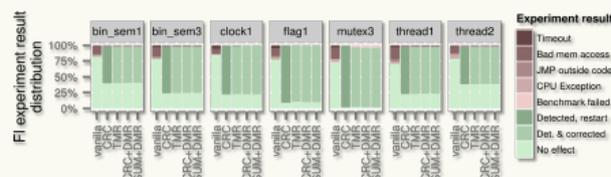


- Effizienz durch Maßschneidung
- Hardware/Software-Produktlinien



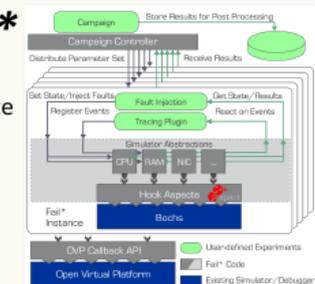
Beispiel **CiAO/IP**

Eine Speicherplatz und Energie sparende Produktlinie eingebetteter TCP/IP-Stacks



Beispiel **Fail***

Hocheffiziente parallele Fehlerinjektionsexperimente



- Fehlertoleranz in Echtzeitsystemen
- Softwarebasierte Maßnahmen gegen Versagen durch Hardware-Fehler

Beispiel **AspectC++**

Unsere Implementierungssprache für CiAO: Eine aspektorientierte C++-Erweiterung

- Werkzeuge für Systementwickler



Themenbereiche

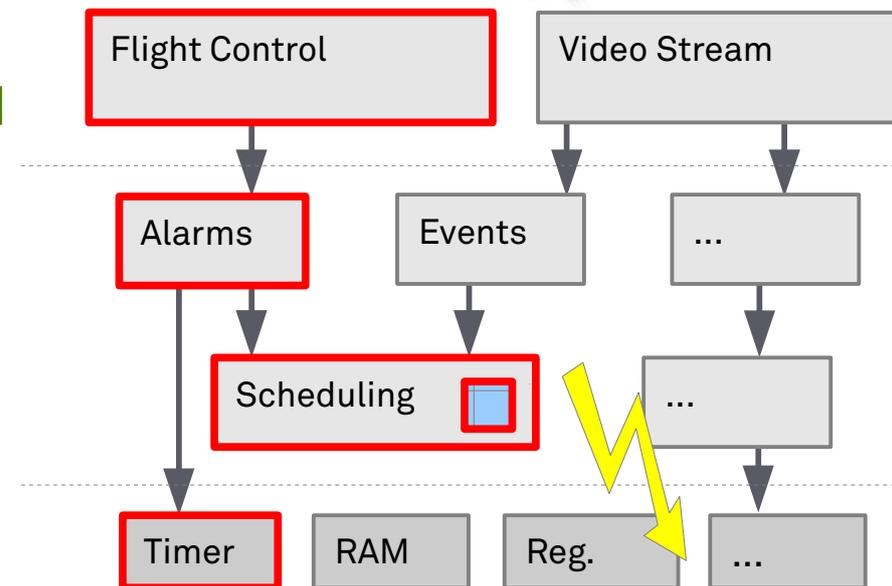
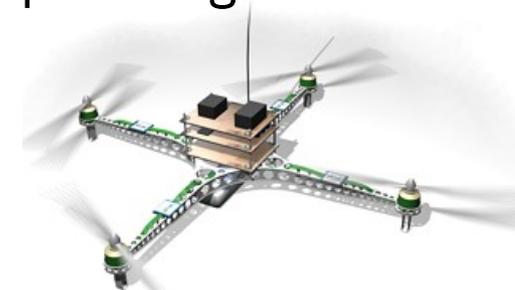
- **Fehlertoleranz und Fehlerinjektion (Horst Schirmeier)**
 - Experimentierplattform „FAIL*“
 - POSIX-Betriebssystemschnittstellen
- **Analyse komplexer Softwaresysteme (Alexander Lochmann)**
 - LockDoc: Lock-Analyse in Betriebssystemen
 - Pfadüberdeckungstests in Linux durch Benchmark-Synthese



Fehlertoleranz: Projekt



- **Annahme:** zukünftige Hardware teilweise **unzuverlässig**
 - Strukturgrößen werden immer kleiner
 - Energiesparen durch weiteres Senken der Betriebsspannung
- **Idee:**
 - **selektives Härten** von Anwendungs- und Betriebssystemsoftware
- **Fragestellung:**
 - Welche Teile des Systems **passend für die Anwendung härten**?
 - **Wie gut wirkt** ein Härtenungsverfahren?
(Stürzt das System jetzt weniger häufig ab? Wird die für den Anwendungsfall benötigte Dienstgüte jetzt erreicht?)

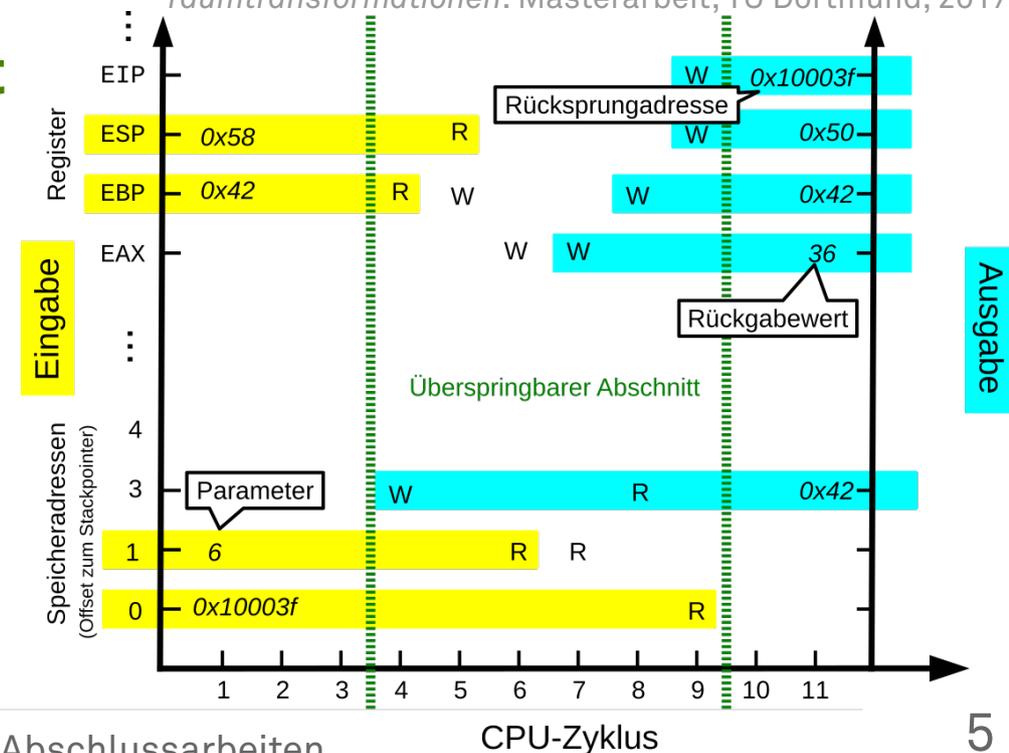




Analyse/Bewertung: FI-Experimente

- **Problem:** „Echte“ **unzuverlässige Hardware** ist schwer zu bekommen und verhält sich, nunja, ... unzuverlässig.
- **Ansatz: FAIL***, Simulator-basierte **Fehlerinjektionsexperimente**
 - massiv parallele Durchführung vieler, teils **sehr lang laufender** Einzelexperimente
- **Problem: Experimentlaufzeit**
- **Aufgabe:**
 - Weiterentwicklung eines Verfahrens zum Überspringen von Programmabschnitten
 - Detaillierte Evaluation
 - **Ziel:** Verkürzung der Gesamtlaufzeit bei geringem Genauigkeitsverlust

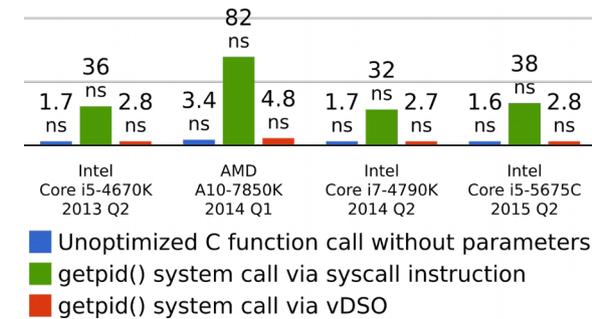
Merlin Stampa, Beschleunigung von Fehlerinjektionsexperimenten durch Zusammenfassung von Zustandsraumtransformationen. Masterarbeit, TU Dortmund, 2017





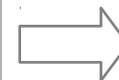
POSIX-Betriebssystemsschnittstellen

- **Binsenweisheit:** Kontextwechsel bei Systemaufrufen sind teuer
 - Das hat sich im Kontext **Meltdown** und KPTI/KAISER noch verschärft!
- **Idee: Bündelung von Systemaufrufen**
 - Wird schon seit Langem für Spezialfälle gemacht, z.B. **sendfile(2)**:



<http://arkanis.de/weblog/2017-01-05-measurements-of-system-call-performance-and-overhead>

```
while ((cnt = read(fd_in, buf, BUFSIZ)) > 0) {
    write(fd_out, buf, cnt);
}
```



```
sendfile(fd_out, fd_in, NULL, size);
```

- **Aufgabe:**
 - Entwurf und prototypische Implementierung von verallgemeinerter Systemaufruf-Bündelung unter Linux
 - **Herausforderungen:** Entwurf der Schnittstelle (typsichere Sprache, ggf. Verwendung von eBPF), Konzept zur Angriffssicherheit



Themenbereiche

- **Fehlertoleranz und Fehlerinjektion (Horst Schirmeier)**
 - Experimentierplattform „FAIL*“
 - POSIX-Betriebssystemschnittstellen
- **Analyse komplexer Softwaresysteme (Alexander Lochmann)**
 - LockDoc: Lock-Analyse in Betriebssystemen
 - Pfadüberdeckungstests in Linux durch Benchmark-Synthese



LockDoc: Lock-Analyse in BS (1)



- **Problem:** **Locking** von komplexen Softwaresystemen, wie BS, ist **nicht trivial**
- **Ansatz:**
 - Aufzeichnung der **Speicherzugriffe** und **Lock-Operationen**
 - Ableiten von **Lock-Hypothesen**

Hypothese	Anzahl
A	10
B	5
A → B	20



„Lock A und Lock B müssen gehalten, um Datenstruktur Inode zuzugreifen.“

- **Problem:** **Verifikation** des Ansatzes
- **Aufgabe:** Portierung und Überprüfung dokumentierter Locking-Regeln in OpenBSD



LockDoc: Lock-Analyse in BS (2)



- **Situation:** Linux-**Benchmark** führt **Codepfade mehrfach** oder gar nicht aus
- **Problem:**
 - Verfälschung der Ergebnisse
 - Bugs bleiben unentdeckt
- **Ziel:** Jeden **Codepfad** genau **einmal** ausführen (Pfadüberdeckung)
- **Aufgabe:** Finden und Ausführen von eindeutigen Codepfaden im BS



So, das war's



Arbeitsgruppe Eingebettete Systemsoftware
Lehrstuhl 12



Bei Interesse bitte einfach melden!